

МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У РУСИСТА-БАКАЛАВРА: МОДЕЛИ СЛОВСОЧЕТАНИЙ

Светлана Григорьевна Чернобривец

кандидат филологических наук, доцент кафедры межъязыковых коммуникаций и журналистики
Факультет славянской филологии и журналистики,
Таврическая академия ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»,
Симферополь, Республика Крым
E-mail: filologtnu@mail.ru



При изучении словосочетания как низшей единицы синтаксиса необходимо обратить внимание обучающихся на основной признак этого синтаксического построения – обязательное наличие между его составляющими синтаксической связи, выражающей синтаксические (смысловые, грамматические) отношения. В настоящее время существует несколько направлений в понимании словосочетания как синтаксической единицы. Одни учёные понимают словосочетание как любое грамматическое соединение полнозначных слов [1, с.19], другие не относят к этой синтаксической единице соединение подлежащего и сказуемого как выразителей предикативности [2, с. 12]. Принятая в РГ-80 теория относит к словосочетанию сочетание 2-ух знаменательных слов, связанных грамматически и по смыслу, исключая из разряда словосочетаний сочинённые ряды слов [3, с. 6]. Связь при этом подчинительная, и, таким образом, один из компонентов главенствующий, а другой подчинённый, зависимый. В. А. Белошапкина, исключая из словосочетаний предикативные соединения, признаёт словосочетаниями любые непредикативные объединения на основе как подчинительной, так и сочинительной связи [4, с. 66].

Таким образом, на занятиях со студентами необходимо избрать один путь, по которому в дальнейшем обучающиеся будут анализировать словосочетание, хотя и необходимо познакомить с существующими теориями словосочетания. Мы предлагаем к словосочетанию относить свободное соединение знаменательных слов (слова и формы слова, формы слова и

формы слова) на основе односторонней и однонаправленной подчинительной связи, которое служит для расчленённого обозначения явления действительности и возникает в предложении, являясь речевой единицей. В предложении компоненты словосочетания, как правило, выполняют самостоятельные функции: стержневой – роль главного или второстепенного, зависимый – второстепенного члена. Словосочетание – это конструкция с единым значением, поэтому сочинительные сочетания слов, являясь блоками однородных членов, входят в словосочетание как единый компонент – главный или зависимый, замещая позицию одного члена предложения.

Рассматривая грамматическое значение словосочетания, необходимо обратить внимание обучающихся на выделение в современных грамматиках так называемых комплетивных (информативного восполнения, восполняющих) отношений, возникающих в словосочетаниях с главным словом, характеризующимся информативной недостаточностью. В таких словосочетаниях зависимая словоформа по семантике более конкретна, чем господствующая, и содержательно необходимо восполняет главный компонент, образуя вместе с ним минимальное информативно достаточное сочетание: *купила часть книг; приехала группа студентов; добирались десять суток; у нас происходят странные вещи; сочинение отличает оригинальность*. Однако, на наш взгляд, в таких случаях следует говорить не о комплетивных отношениях, а о сильной (обязательной) связи, реализующей разные смысловые отношения: *обрасти бородой* – объектные отношения, *находиться в доме* – обстоятельственные отношения. Следует обратить внимание также на тот факт, что, постоянно взаимодействуя, синтаксические отношения могут образовывать комплексные (синкретичные) значения. Напр.: *приехать за вещами* – объектно-обстоятельственные (причинно-целевые) отношения; *добраться до города* – объектно-обстоятельственные (пространственные) отношения.

При описании словосочетания мы рекомендуем придерживаться следующей схемы анализа минимального (простого) подчинительного словосочетания [5, с. 11-12].

Выделить из текста минимальные словосочетания, поставить в начальную форму (по начальной форме стержневого слова). Обозначить структурную схему. Далее характеризовать словосочетание по следующим параметрам:

1. По способу выражения компонентов, составляющих словосочетание

1) лексема; 2) форма слова; 3) фразеологизм; 4) цельное сочетание.

2. По признаку обязательности/необязательности, предсказуемости/непредсказуемости

а) 1. Обязательная. 2. Необязательная. б) 1. Предсказуемая. 2. Непредсказуемая.

3. По типу синтаксической связи

1. Согласование: 1) в роде; 2) в числе; 3) в падеже.

2. Управление

По наличию или отсутствию предлогов: 1) предложное (посредственное); 2) беспредложное (непосредственное).

По морфологической природе стержневого слова: 1) приимённое; 2) приглагольное; 3) принаречное.

По степени прочности связи и по количеству зависимых форм: 1) сильное одиночное; 2) сильное двойное; 3) слабое.

3. Примыкание

По степени прочности связи компонентов: 1) тесное; 2) нетесное.

По морфологическому выражению примыкающего компонента: 1) наречие; 2) деепричастие; 3) инфинитив; 4) прилагательное; 5) местоимение; 6) фразеологизм; 7) цельное сочетание; 8) падежная форма имени.

4. По характеру смысловых отношений

1. Атрибутивные. 2. Объектные. 3. Субъектные. 4. Обстоятельственные, образа действия, меры и степени. 5. Обстоятельственные, временные. 6. Обстоятельственные, пространственные. 7. Обстоятельственные, причинные. 8. Обстоятельственные, целевые. 9. Обстоятельственные, условные.

5. По лексико-грамматическим свойствам стержневого слова

1. Глагольное. 2. Именное, субстантивное. 3. Именное, адъективное. 4. Именное, другие разновидности. 5. Наречное.

6. По средствам связи

1. Флексия. 2. Предлог. 3. Порядок слов и синтагматическое членение.

Образец анализа словосочетания

С гимназических лет я настойчиво думал о писательстве. (К. Паустовский).

С каких пор? — 3

думал с гимназических лет – V с (Adj N₂); I+ЦС

Связь необязательная, непредсказуемая; словосочетание с синтаксически связанным зависимым компонентом (ЦС); двукомпонентное; тип синтаксической связи – именное примыкание, примыкает синтаксически связанное сочетание; отношения обстоятельственные, временные; по стержневому компоненту - глагольное; связь выражена предлогом, флексией, порядком слов и синтагматическим членением.

▼ Каких? | ▼ 1 |

(с) гимназических лет – Adj N; 1+f

Итак, словосочетание – это конструкт, реализующий коммуникативные установки говорящего, обладающий однозначным или синкретичным значением и характеризующийся рядом грамматических, структурных и парадигматических признаков.

Литература

1. Гвоздев А. Н. Современный русский литературный язык / А. Н. Гвоздев. – М. : Просвещение, 1968. – 344 с.
2. Грамматика русского языка. Т. 2. Синтаксис. Часть первая. – АН СССР, М., 1960. – 702 с.
3. Русская грамматика. Т. 2. Синтаксис. - М. : Наука, 1980. – 709 с.
4. Белошапкова В. А. Современный русский язык. Синтаксис / В. А. Белошапкова. – М. : Высш. школа, 1977. – 248 с.
5. Чернобривец С. Г. Современный русский язык: Учебное пособие для самостоятельной работы / С. Г. Чернобривец. – Симферополь, 2015. – 130 с.